

**Uchwała Nr XLI/250 /2010
Rady Miejskiej w Suszu
z dnia 1 marca 2010r. r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNA] na działalność Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Suszu.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 ze zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKCYJNA] na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suszu, Rada Miejska uznaje, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem Rada Miejska postanawia przekazać skarżącemu Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu i Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zenon Sugalski

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2010 r. do Rady Miejskiej w Suszu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suszu, przekazana do rozpatrzenia według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu.

Po dokonaniu szczegółowej analizy okoliczności faktycznych i prawnych ustalono co następuje: dnia 24 listopada 2009r. [REDAKTOWANE] złożył wniosek do MGOPS o przyznanie zasiłku stałego w związku z posiadaniem orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o symbolu 04-O z dnia 23.11.2009r. Wywiad środowiskowy został przeprowadzony 25.11.2009r. na ul. [REDAKTOWANE] przez pracownika socjalnego [REDAKTOWANE]. W dniu 26.11.2009r. została wydana decyzja odmawiająca przyznania zasiłku stałego zainteresowanemu, gdyż skarżący otrzymywał zasiłek dla osób bezrobotnych w wysokości 510,25 zł, co spowodowało przekroczenie kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej w wysokości 477,00 zł.

Dnia 1.12.2009r. skarżący ponownie złożył do Ośrodka Pomocy Społecznej wniosek o przyznanie zasiłku stałego i 18.12.2009r. złożył wniosek o przyznanie zasiłku okresowego i celowego. W dniu 9.12.2009r. został przeprowadzony wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania przy ul. [REDAKTOWANE] przez pracownika socjalnego [REDAKTOWANE].

W dniu 29.12.2009r. zostały wydane decyzje skarżącemu: odmowa przyznania zasiłku okresowego z powodu przekroczenia kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej – dochód 616,41 oraz decyzja przyznająca zasiłek celowy – świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności w wysokości 150,00 na m-c grudzień 2009r.

W dniu 4.01.2010r. MGOPS wydał decyzję przyznającą zasiłek stały z powodu wieku lub inwalidztwa w wysokości 145,53 zł od 1.12.2009r. do 31.12.2009r., a o 1.01.2010 do 30.11.2010r. w wysokości 183,06 zł. 10.01.2010r. wypłacono skarżącemu zasiłek stały z wyrównaniem za 2 m-ce.

W dniu 11.01.2010r. skarżący złożył do MGOPS wniosek o udzielenie zasiłku okresowego oraz celowego. 26.01.2010r. oświadczył pracownikowi socjalnemu [REDAKTOWANE], iż nie zamieszkuje na stacji, ponieważ nie ma pieniędzy i nie jest w stanie powiedzieć gdzie obecnie mieszka.

W dniu 15.01.2010r. skarżący złożył odwołanie do MGOPS od decyzji przyznającej zasiłek stały. Kwestią sporną był fakt uwzględnienia w gospodarstwie domowym matki i brata skarżącego. Na podstawie złożonego odwołania MGOPS wstrzymał zasiłek stały gdzie zastosowano art.130 § 2 KPA „wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji”.

Informację tę MGOPS wystosował do skarżącego 22.01.2010 , a skutecznie została dostarczona 11.02.2010r.

W dniu 1.02.2010r. skarżący złożył wniosek do MGOPS o przyznanie zasiłku okresowego , na którym nie podał adresu zamieszkania , napisał , że jest bezdomny, widnieje adres do korespondencji ul [REDAKTED], 14-240 Susz.

W dniu 8.02.2010r. MGOPS wysłał pismo o stawienie się skarżącego w celu ustalenia miejsca zamieszkania. W dniu 11.02.2010r. pracownik MGOPS w rozmowie ze skarżącym nie mógł ustalić miejsca przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. [REDAKTED] poprosił o dostarczenie na piśmie uzasadnienia o braku możliwości przeprowadzenia wywiadu w miejscu ostatniego zameldowania ,pod którym jak twierdził nie przebywa, mówi że jest bezdomny. Próbę MGOPS dotyczącą znalezienia schronienia w odpowiednie placówce odrzucił.

Kierownik MGOPS w Suszu sprawę dotyczącą zasiłku stałego ponownie rozpatrzy po otrzymaniu decyzji z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu.

W związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Sugalski