
Gmina Susz
prognoza oddziaływania na środowisko - aneks

DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

OLSZTYN, LUTY 2012



EKOPLAN Pracownia Urbanistyczna
Wojciech Kwiatkowski
10-603 Olsztyn, ul. Metalowa 7A
e-mail: ekoplan@op.pl, www.ekoplan.org

1. Ocena aktualności prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Susz sporządzona w lipcu 2009r. przez firmę Pro Digital GIS Consulting & Solutions, ul. Lipowa 24 F/1, 81-572 Gdynia jest materiałem aktualnym i nie wymaga ponownego opracowania.

W/w prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) Zawiera:
 - a) Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
 - b) Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
 - c) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
 - d) Informacje o możliwym transgenicznym oddziaływaniu na środowisko.
 - e) Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
- 2) Określa, analizuje i ocenia:
 - a) Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.
 - b) Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
 - c) Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczącej obszarów podlegającej ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
 - d) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.
 - e) Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne,
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.
- 3) Przedstawia:
 - a) Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
 - b) Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Mając powyższe na uwadze przedstawiony zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz z uzgodnionym zakresem prognozy: Pismo Znak: WOOS.411.83.2011.MT z dnia 24 października 2011r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz zgodnie z pismem Znak: ZNS.9082/6/2011 z dnia 3 października 2011 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie.

2. Ocena zmian dokonanych w studium.

Projekt zmiany studium uwarunkowań przewiduje:

- 1) Uzupełnienie rozwoju strefy zurbanizowanej „I” głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych na terenach wiejskich oraz na obrzeżach miasta Susz.
- 2) Zastąpienie terenów zabudowy techniczno – produkcyjnej terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenami zieleni, terenów zieleni zabudową mieszkaniową i usługową, terenów zabudowy usługowej terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej, terenów mieszkaniowych i usługowych terenami zieleni, terenów sportów i rekreacji terenami usługowymi.
- 3) W tekście uzupełniono:
 - a) podstawę prawną,
 - b) informacje merytoryczne.
- 4) W tekście zaktualizowano:
 - a) uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
 - b) uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych,
 - c) w części dotyczącej odprowadzenia ścieków wskazano odpowiednie rozporządzenie wyznaczające obszar aglomeracji,
 - d) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy,
 - e) w części dotyczącej zaopatrzenia w energię elektryczną oraz telekomunikacji wskazano dodatkowe warunki
 - f) część dotyczącą obiektów lub obszarów, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.
- 5) Wprowadzono aktualne granice i nazwy obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

Mając powyższe na uwadze zmiana studium nie powoduje powstania żadnego nowego charakteru inwestycji w stosunku do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Susz uchwalonego uchwałą Nr XVI/153/2000 Rady Miejskiej w Suszu z dnia 15 czerwca 2000 r. i zmienionego uchwałą Nr XLVI/281/2010 Rady Miejskiej w Suszu z dnia 9 września 2010 r.

Uzupełnienie rozwoju strefy zurbanizowanej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy lub projektowanej zabudowy nie powoduje powstania innych zagrożeń, o których mowa w pkt 6 prognozy. Niewielkiej zmianie ulega bilans powierzchni:

Tab. 14. Bilans powierzchni poszczególnych stref funkcjonalno – przestrzennych wyróżnionych w Studium (stan docelowy – po realizacji zmiany ustaleń dokumentu)

Strefa	Powierzchnia (ha)	Odsetek (%)
I - zurbanizowana	1604,85	6,19
II – rolno - przyrodnicza	15401,02	58,8
W tym:		
Rejony predysponowane do lokalizacji farm wiatrowych	9831,86	38,0
Ciągi ekologiczne	1604,11	6,2
III - przyrodnicza	8899,83	34,4
I – III – łącznie	25905,0	100,0

W strukturze przeznaczeń gruntów dominować będzie nadal użytkowanie rolnicze. Znaczący udział mają powierzchnie przyrodnicze – strefa przyrodnicza (III) obejmująca przede wszystkim istniejące tereny zieleni, lasów i wód – o dominującej funkcji ekologicznej. Zajmuje ona ponad 1/3 powierzchni

obszaru opracowania, a łącznie z podstrefą ciągów ekologicznych na terenach rolniczych – przeszło 44% tej powierzchni (ok. 10503 ha).

Powierzchnia zieleni na terenie miasta zmieni się pozytywnie w wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium – zostanie zwiększona o 0,69 ha z czego najważniejsze zrezygnowano z terenów przemysłowych w sąsiedztwie Jeziora Suskiego na rzecz terenów mieszkaniowych i usługowych i terenów zieleni.

Większość zmian na terenie miasta będzie miała charakter pozytywny gdyż zmieniana funkcja jest korzystniejsza dla środowiska i zdrowia ludzi niż zapisana w obowiązującym studium. Na terenie miasta wykluczono większość terenów przemysłowych na rzecz terenów mieszkaniowych i usługowych, bilans terenów zieleni na terenie miasta jest również z korzyścią dla środowiska.

Dopuszczenie w mieście na terenach usługowych funkcji mieszkaniowej będzie powodowało konieczność zapewnienia norm hałasu jak dla zabudowy mieszkalno – usługowej. Przy obecnych ustaleniach zmienianego studium dla zabudowy usługowej zgodnie z prawem nie obowiązywały normy hałasu.

Aneksowi podlega również informacja o prawnych formach ochrony przyrody zawarta na stronie 27 - 31 prognozy i dotycząca obszarów Natura 2000.

Oprócz wskazanego w prognozie **OSO Natura 2000 PLB 280005 „Lasy Iławskie”** wskazano także projektowane obszary SOO, które obecnie należy przenieść do ustanowionej formy ochrony przyrody i są to:

a) **SOO Natura 2000 PLH 280051 „Aleje Pojezierza Iławskiego”**

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla Aleje Pojezierza Iławskiego ostoja ta to sieć alei i zadrzewień na Pojezierzu Iławskim stanowiąca jedną z ważniejszych w skali kraju ostoj pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, gatunku priorytetowego wymienionego w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz znaczącą ostoją organizmów saproksylicznych, spośród których tylko chrząszcze były przedmiotem wstępnego rozpoznania. Odnotowano co najmniej 23 gatunków chrząszczy rzadkich w Polsce bądź uwzględnionych na krajowej liście gatunków zagrożonych, w tym 4 gatunków chronionych (oprócz pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, także ciołek matowy *Dorcus parallelipipedus*, tęgosz rdzawy *Elater ferrugineus* i kusak *Velleius dilatatus*). Na podkreślenie zasługuje liczne występowanie na dwu stanowiskach tęgosza rdzawego *Elater ferrugineus*, największego krajowego przedstawiciela chrząszczy z rodziny sprężykowatych. Gatunek ten objęty jest ochroną gatunkową, a także został włączony do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt i znalazł się na czerwonej liście gatunków zagrożonych z kategorią VU. Larwa tęgosza zasiedla dziuple drzew, będąc wyspecjalizowanym drapieżnikiem polującym na duże larwy chrząszczy z rodziny Cetoniidae, w tym larwy pachnicy dębowej. Obecność *Elater ferrugineus* dowodzi, że populacja pachnicy jest na tym terenie liczna. Próchnowiska w dziuplach drzew są wykorzystywane jako miejsca inkubacji jaj przez zaskrońce *Natrix natrix*. Bogata flora porostów nadrzewnych, wśród których notowano gatunki chronione tj. odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea* i mąkła tarniowa *Evernia prunasti*. Aleje mają także ważne znaczenie w kształtowaniu krajobrazu. Krzaczaste zarośla wzdłuż dróg stanowią ważne miejsca lęgowe dla dwu gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębka *Sylvia nissoria*).

b) **SOO Natura 2000 PLH 280053 „Ostoja Iławska”**

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych Ostoja Iławska to duży kompleks leśny (60% powierzchni zajmują drzewostany ponad 40-letnie), obejmujący także tereny bagienne rozproszone po całym obszarze ostoj. Rzeźba terenu została ukształtowana w czasie zlodowacenia bałtyckiego (morena czołowa, rynnopłodowcowe, sandry). Występuje tu 31 jezior, o zróżnicowanej wielkości (od 0,5 do 163 ha), reprezentujących wszystkie typy troficzne. Niektóre z nich mają urozmaiconą linię brzegową i liczne wysepki, jak np. jezioro Jeziorak, najdłuższe jezioro rynnowe w Polsce z największą śródlądową wyspą Wielka Żuława. Na terenie ostoj dominują drzewostany bukowe i sosnowe. W bezodpływowych zagłębieniach terenu o wysokim poziomie wód gruntowych, rosną bory bagienne i lasy olszowe. Obok leśnych, wodnych, bagiennych i torfowiskowych zbiorowisk roślinnych występują tu różnorodne zbiorowiska segetalne. Do ostoj zaliczono także małe, lecz cenne torfowisko przejściowe we wsi Mortąg (leżące w granicach województwa pomorskiego) ze względu na stanowiska lipiennika *Loesela* i sierpowca błyszczącego oraz dużą populację kruszczyka błotnego i kukułki szerokolistej na tym terenie. Ostoja ważna dla ochrony dobrze

zachowanych siedlisk buczyny (pomorskiej i kwaśnej) na kresowych stanowiskach swojego zasięgu, a także dla grądów subatlantyckich. Liczne są tu także płaty łągów jesionowo olszowych, borów bagiennych oraz brzezin bagiennych. Ciekawostką jest występowanie płatów boru chrobotkowego na wyspie Czaplak, oraz zbiorowiska wierzby rokity występujące na sąsiadującym półwyspie. Obszar ważny dla ochrony bobra i wydry. Istotne populacje bezkręgowców w tym zalotki większej i pachnicy dębowej. Warto podkreślić bogatą florę roślin naczyniowych (790 taksonów) z licznymi gatunkami rzadkimi i ginącymi w skali Polski oraz gatunkami prawnie chronionymi (32). Na uwagę zasługuje liczne (ponad 500 egzemplarzy) stanowisko lipiennika Loesela nad jeziorem Łabędź, któremu towarzyszy sierpowiec błyszczący.

Zmiany w tekście studium mają charakter dostosowania do obowiązujących przepisów i dotyczą głównie konieczności wskazania w studium terenów i obszarów górniczych oraz warunków jakie muszą zostać spełnione na tych obszarach jednakże te zmiany nie niosą za sobą żadnych nowych inwestycji. Pozostałe zmiany również nie niosą za sobą nowych inwestycji jednakże uzupełniają warunki dla ich realizacji, których nie ma w obowiązującym studium. Są to warunki jakie trzeba spełnić aby doprowadzić do realizacji inwestycji zapisanych w obowiązującym studium.

Wprowadzenie aktualnych granic obszarów specjalnej ochrony Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu, również nie powoduje powstania negatywnego oddziaływania. Ewentualne oddziaływanie na środowisko czy człowieka może być tylko pozytywne z uwagi, iż tereny Natura 2000 czy obszary chronionego krajobrazu już z zasady są terenami chronionymi przed uciążliwymi inwestycjami. Nie powoduje to oddziaływań koniecznych do określenia w *Prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Susz*, Pro Digital GIS Consulting & Solutions, lipiec 2009 r.

3. Zasięg aneksu.

Na załącznik graficzny nr 2 do prognozy oddziaływania na środowisko – aneks, wprowadzono aktualne granice obszarów specjalnej ochrony Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu, uzupełniono w niewielkim zakresie tereny strefy zurbanizowanej „I”, zamieniono przeznaczenie terenów w mieście Susz pod rzeczywiste potrzeby jednostki osadniczej z czego najważniejsze usunięto tereny przemysłowe zlokalizowane w sąsiedztwie jeziora Suskiego zamieniając je na tereny mieszkaniowe i usługowe. Wprowadzono zapisy dotyczące terenów górniczych co wymusza obowiązujące prawo jednakże nie wskazano nowych inwestycji w tym zakresie. Uzupełniono zapisy dotyczące energetyki, telekomunikacji, obszaru aglomeracji.

Przedmiotowe zmiany nie powodują powstania nowych oddziaływań na środowisko oraz zdrowie ludzi stąd przy uwzględnieniu powyższych zmian dokument prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Susz sporządzony w 2009r. przez firmę Pro Digital GIS Consulting & Solutions, ul. Lipowa 24 F/1, 81-572 Gdynia uznaje się za aktualny

ZAŁĄCZNIKI:

- Załącznik nr 2. Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Susz - aneks.

OPRACOWANIE:

inż. Wojciech Kwiatkowski,

