

Susz, dnia 04.08.2014 r.

RLZP.I.271.17.19.2014

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: **postępowania znak RLZP.I.271.17.2014** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.: „**Remont nawierzchni bitumicznych na terenie Gminy Susz**”

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” w załączeniu przesyła odpowiedzi na zapytania Wykonawcy otrzymane w dniu 30.07.2014 r. dotyczące treści SIWZ na zadanie pn.: „Remont nawierzchni bitumicznych na terenie Gminy Susz”:

Zapytanie Nr 1

Czy przy regulacji krawężnika (przedmiar zadanie 2 i zdanie 6) należy zastosować nową ławę betonową z oporem? Jeśli tak to prosimy o załączenie SST.

Odpowiedź nr 1

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że przy regulacji krawężnika nie jest konieczne zastosowanie nowej ławy z oporem.

Zapytanie Nr 2

Regulacja krawężników wymaga także regulacji nawierzchni ciągów pieszych przylegających do krawężników. Prosimy o dodanie stosownej pozycji kosztorysowej oraz SST.

Odpowiedź nr 2

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje się dodatkowych regulacji ciągów pieszych podczas regulacji krawężników.

Zapytanie Nr 3

Czy przy regulacji płyt drogowych (przedmiar zadanie 6) należy zastosować nową podbudowę? Jeśli tak to prosimy o załączenie SST.

Odpowiedź nr 3

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie jest konieczne zastosowanie nowej podbudowy przy regulacji płyt drogowych.

Zapytanie Nr 4

W czasie wizji w terenie stwierdzono, że część prefabrykatów betonowych przewidzianych do regulacji nie nadaje się do ponownego użycia. Prosimy o informację czy nienadające się do ponownego wbudowania prefabrykaty należy zastąpić nowymi.

Odpowiedź nr 4

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że jeżeli okaże się, że podczas regulacji płyty nienadają się do ponownego wbudowania należy je zastąpić nowymi.

Zapytanie Nr 5

W czasie wizji w terenie stwierdzono, że ze względu na znaczne zniszczenia i przełomy istniejących nawierzchni wykonanie warstwy wyrównawczej z KŁSM 0/31,5 w ilościach podanych w przedmiarach może być niewystarczające. Prosimy o zwiększenie projektowanej grubości wyrównania z KŁSM.

Odpowiedź nr 5

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że projektowana grubość wyrównania z KŁSM nie zostanie zwiększona. Jeżeli na etapie wykonywania prac budowlanych okaże się, że zachodzi konieczność zwiększenia grubości wyrównania z KŁSM wówczas dokonana zostanie korekta grubości a następnie rozliczona wg cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy.

Zapytanie Nr 6

Zastosowane w projekcie konstrukcje nawierzchni nie znajdują odzwierciedlenia w katalogu typowych konstrukcji nawierzchni dla kategorii ruchu KR1-2. W poszczególnych zadaniach występują różnego rodzaju podbudowy (nawierzchnia żwirowa, płyty betonowe, płyty typu JOMB, nawierzchnia bitumiczna lub mieszane) Czy Zamawiający potwierdza konstrukcje zgodnie z kosztorysem?

Odpowiedź nr 6

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza konstrukcje zgodnie z kosztorysem.

Zapytanie Nr 7

Czy Zamawiający wymaga obsługi geodezyjnej w trakcie prac, oraz sporządzenia dokumentacji geodezyjnej powykonawczej na przedmiotowym zadaniu?

Odpowiedź nr 7

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z SIWZ na rzeczzone zadanie wymagana jest obsługa geodezyjna oraz sporządzenie dokumentacji geodezyjnej powykonawczej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega przesunięciu.

BURMISTRZ

Krzysztof Pietrzykowski