

Susz, dn. 07.02.2019 r.

Znak: RLZP.I.152.1.2019

Szulc-Efekt sp. z o. o.
Prezes Zarządu: Adam Szulc
ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dn. 11 lipca 2014 o petycjach (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 870) przesyłam informację o sposobie rozpatrzenia petycji z dn. 09.11.2018 r. w sprawie elektronizacji zamówień publicznych:

§1.1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w ramach przepisów art 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (wnioski optymalizujące funkcjonowanie administracji publicznej), wnosimy petycję do Kierownika JST o próbę dokonania analizy - możliwości wdrożenia w Urzędzie procedur związanych z pełnym używaniem środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia - w formie o której mowa w art. 10a Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oczywiście wnioskodawca jest świadomy przesunięcia vacatio legis - do 2020 r. i obowiązywania już przedmiotowych przepisów w zakresie zamówień przekraczających progi unijne.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na § 1.1) informuję, że Gmina Susz dokonała analizy możliwości wdrożenia w Urzędzie Miejskim w Suszu procedur związanych z pełnym używaniem środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia w formie o której mowa w art. 10a Ustawy Prawo zamówień publicznych. W roku 2019 planujemy wprowadzenie zmian do Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty, o której mowa w art. 4 pkt. 8 ustawy prawo zamówień publicznych w Gminie Susz oraz nawiązanie współpracy z operatorem platformy zakupowej w zakresie pełnego korzystania z usług, określonych w ustawie.

§1.2) Na bazie dokonanej analizy wnosimy o krótkie, kilkudzaniowe podsumowanie w odpowiedzi na niniejszą petycję - mocnych i słabych stron ewentualnego wdrożenia procedur pełnego użytkowania środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia. Oczywiście w odniesieniu do obecnie panującego w Jednostce stanu faktycznego.

Odpowiedź:

1. Mocne strony:

- oszczędności papieru i innych artykułów biurowych, których skutkiem może być obniżenie kosztów związanych z prowadzeniem postępowań w sprawie udzielenia zamówienia publicznego
- możliwość dotarcia z informacją do szerszego grona wykonawców, a co za tym idzie zwiększenie ilości wpływających ofert i obniżenie kosztu realizacji zamówienia
- przejrzystość i transparentność prowadzenia postępowań

2. Słabe strony:

- nieprzygotowanie wykonawców do korzystania z narzędzi elektronicznych
- brak wiedzy wykonawców na temat podpisu elektronicznego
- obawa pracowników przed zmianą aktualnie obowiązującego systemu pracy
- nieprecyzyjne przepisy ustawy Pzp, dotyczące elektronizacji
- wysokie koszty szkoleń dotyczących elektronizacji w zamówieniach publicznych
- brak nieodpłatnych narzędzi elektronicznych, przygotowanych przez UZP w celu pełnego, prawidłowego stosowania ustawy

§1.3) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na §1.3) informuję, że treść złożonej przez Państwa petycji oraz niniejszej odpowiedzi została opublikowana na stronie internetowej Gminy Susz www.bip.susz.pl w zakładce „petycje”.

BURMISTRZ

Krzysztof Piątykowski